

เกณฑ์การประเมินโรงเรียนต้นแบบการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

เกณฑ์มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน	ระดับคุณภาพ	คะแนนที่ได้	ข้อมูล/หลักฐานประกอบการประเมิน
1.มาตรฐานด้านการเงิน 1.1 การใช้จ่ายเงินและการบริหารจัดการทุนหมุนเวียนที่ได้รับอนุมัติ	☐ 1.โรงเรียนได้รับเงินจากกองทุนหรือแหล่งอื่นๆมาสนับสนุนการดำเนินงานและมีทุนคงเหลือพอที่จะดำเนินการในปีต่อไปได้ ☐ 2.โรงเรียนมีการออกหลักฐานการรับจ่ายเงินตามระบบบัญชีการเงินของโรงเรียน ☐ 3.โรงเรียนมีการบันทึกการใช้จ่ายเงินในแต่ละกิจกรรมการผลิต ☐ 4.โรงเรียนมีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการผลิตในรอบปีการศึกษา ☐ 5.โรงเรียนมีคณะกรรมการตรวจสอบทางการเงิน	☐ ดำเนินการครบ 5 ข้อ ☐ ดำเนินการข้อ 1 และข้ออื่นอีก 3 ข้อ ☐ ดำเนินการข้อ 1 และข้ออื่นอีก 2 ข้อ ☐ ดำเนินการข้อ 1 และข้ออื่นอีก 1 ข้อ ☐ ดำเนินการข้อ 1 เพียงข้อเดียว	5 4 3 2 1		
			คะแนนรวม		
2.มาตรฐานการดำเนินงานด้านปฏิบัติการ 2.1 ภาวะทุพโภชนาการลดลง 2.1.1 นักเรียนที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์อายุลดลง(7.33)	ร้อยละนักเรียนที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์อายุลดลง	☐ ร้อยละ 0 – 6.58 ☐ ร้อยละ 6.59 – 6.83 ☐ ร้อยละ 6.84 – 7.06 ☐ ร้อยละ 7.09 – 7.33 ☐ ร้อยละ 7.34 ขึ้นไป	5 4 3 2 1		
2.1.2 นักเรียนที่มีส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์อายุลดลง(6.39)	ร้อยละนักเรียนที่มีส่วนสูงต่ำกว่าเกณฑ์อายุลดลง	☐ ร้อยละ 0 – 5.64 ☐ ร้อยละ 5.65 – 5.89 ☐ ร้อยละ 5.90 – 6.14 ☐ ร้อยละ 6.15 – 6.39 ☐ ร้อยละ 6.40 ขึ้นไป	5 4 3 2 1		
2.2 นักเรียนที่ได้รับประทานอาหารกลางวันอิ่มทุกมื้อ	ร้อยละนักเรียนที่ได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางอาหารครบ 5 หมู่และมีปริมาณเพียงพอ ตามความต้องการของนักเรียน	☐ ร้อยละ 100 ☐ ร้อยละ 95 - 99 ☐ ร้อยละ 90 - 94 ☐ ร้อยละ 85 - 89 ☐ ร้อยละ 80 - 84	5 4 3 2 1		

เกณฑ์มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน ที่ได้	ข้อมูล/หลักฐาน ประกอบการประเมิน
2.3 ประสิทธิภาพของการ ดำเนินงาน 2.3.1 ด้านผู้เรียน	ร้อยละนักเรียนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	☐ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ☐ ร้อยละ 70 – 79 ☐ ร้อยละ 60 – 69 ☐ ร้อยละ 50 – 59 ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของกิจกรรม	5 4 3 2 1		
2.3.2 ด้านครู/ บุคลากร	ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการและจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียน	☐ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ☐ ร้อยละ 70 – 79 ☐ ร้อยละ 60 – 69 ☐ ร้อยละ 50 – 59 ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของกิจกรรม	5 4 3 2 1		
2.3.3 ด้านชุมชน	ชุมชนมีส่วนร่วมส่งเสริมการดำเนินงานตามโครงการ	☐ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ☐ ร้อยละ 70 – 79 ☐ ร้อยละ 60 – 69 ☐ ร้อยละ 50 – 59 ☐ ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของกิจกรรม	5 4 3 2 1		
2.4 ความสำเร็จของการ ประชาสัมพันธ์ และสร้างภาคี เครือข่าย 2.4.1 ความสำเร็จของการ ประชาสัมพันธ์	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในรูปแบบที่หลากหลาย	☐ มี 5 รูปแบบขึ้นไป ☐ มี 4 รูปแบบ ☐ มี 3 รูปแบบ ☐ มี 2 รูปแบบ ☐ มี 1 รูปแบบ	5 4 3 2 1		
2.4.2 การสร้างภาคี เครือข่าย	มีภาคีเครือข่ายภาครัฐหรือเอกชนให้ความร่วมมือสนับสนุนการดำเนินงาน	☐ มี 5 แห่ง ☐ มี 4 แห่ง ☐ มี 3 แห่ง ☐ มี 2 แห่ง ☐ มี 1 แห่ง	5 4 3 2 1		

เกณฑ์มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน	ระดับคุณภาพ	คะแนนที่ได้	เอกสาร/แหล่งข้อมูล
2.5 ความสำเร็จของการใช้โปรแกรมจัดอาหารกลางวัน และรับประทานอาหาร	☐ 1.ใช้โปรแกรม Inmu school lunch หรือรับประทานอาหารในการจัดอาหารกลางวัน ☐ 2.มีการนำผลผลิตจากกิจกรรมการเกษตรมาประกอบอาหาร ☐ 3.มีเมนูอาหารที่หลากหลาย ☐ 4.จัดทำบันทึกรายการอาหารอย่างสม่ำเสมอ	☐ ดำเนินการครบ 4 ข้อ ☐ ดำเนินการข้อ 1 และข้ออื่นอีก 2 ข้อ ☐ ดำเนินการข้อ 1 และข้ออื่นอีก 1 ข้อ ☐ ดำเนินการข้อ 1 ☐ ดำเนินการเพียงข้อเดียว	5 4 3 2 1		
2.6 โรงเรียนส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินโครงการและบูรณาการการเรียนรู้ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	☐ 1.มีการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อมและสุขภาพสิ่งแวดล้อมได้เหมาะสมกับโครงการส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ☐ 2.นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงบูรณาการสู่โครงการส่งเสริมผลผลิตฯ ☐ 3.มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ☐ 4.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องในโครงการ	☐ ดำเนินการครบ 4 ข้อ ☐ ดำเนินการ 3 ข้อ ☐ ดำเนินการ 2 ข้อ ☐ ดำเนินการ 1 ข้อ ☐ มีการดำเนินการแต่ไม่พบหลักฐาน	5 4 3 2 1		
2.7 โรงเรียนมีกิจกรรมสหกรณ์ โดยให้ผู้เรียนและบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ	☐ 1.สหกรณ์มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางสนับสนุนโครงการส่งเสริมผลผลิตฯ ☐ 2.กิจกรรมสหกรณ์มีส่วนร่วมสนับสนุนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมผลผลิตฯ ☐ 3.มีการนำผลผลิตจำหน่ายผ่านกิจกรรมสหกรณ์ ☐ 4.มีสถานที่ดำเนินการเป็นสัดส่วน ☐ 5.มีการรายงานผลการดำเนินงาน	☐ ดำเนินการครบ 5 ข้อ โดยดำเนินการตามข้อ 1 และ 2 เป็นหลัก ☐ ดำเนินการ 4 ข้อ โดยดำเนินการตามข้อ 1 และ 2 เป็นหลัก ☐ ดำเนินการ 3 ข้อ ☐ ดำเนินการ 2 ข้อ ☐ ดำเนินการเพียงข้อเดียว	5 4 3 2 1		
			คะแนนรวม		
3.มาตรฐานด้านประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย 3.1 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินโครงการเงินทุนหมุนเวียน	☐ 1.นักเรียนในโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ☐ 2.ครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ☐ 3.ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน หรือผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวัน ☐ 4.บุคคลหรือหน่วยงานผู้ให้การสนับสนุนต่อสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมผลผลิตเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	☐ พึงพอใจมากที่สุด ☐ พึงพอใจมาก ☐ พึงพอใจปานกลาง ☐ พึงพอใจน้อย ☐ พึงพอใจน้อยที่สุด (โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ) ระดับการประเมินได้จากผลการประเมินแต่ละฝ่ายนำมารวมกันแล้วหารด้วย 4	5 4 3 2 1		

เกณฑ์มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน	ระดับ คุณภาพ	คะแนน ที่ได้	เอกสาร/แหล่งข้อมูล
4.มาตรฐานด้านการบริหาร พัฒนาทุนมนุษย์ 4.1 ระบบการบริหารจัดการ	☐ 1.มีการวางแผนการดำเนินโครงการ ☐ 2.มีการดำเนินโครงการตามปฏิทินปฏิบัติงาน ☐ 3.มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ ☐ 4.มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นระยะและประมวลผลการดำเนินโครงการ ☐ 5.มีการนำผลการดำเนินงานโครงการมาต่อยอดพัฒนา	☐ ดำเนินการครบ 5 ข้อ ☐ ดำเนินการ 4 ข้อ โดยดำเนินการตามข้อ 1 และ 2 เป็นหลัก ☐ ดำเนินการ 3 ข้อ โดยดำเนินการตามข้อ 1 และ 2 เป็นหลัก ☐ ดำเนินการ 2 ข้อ โดยดำเนินการตามข้อ 1 และ 2 เป็นหลัก ☐ ดำเนินการเพียงข้อเดียว	5 4 3 2 1		
4.2 การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ของโครงการ	☐ 1.มีคณะกรรมการดำเนินโครงการระดับโรงเรียน ☐ 2.มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอย่างชัดเจน ☐ 3.มีการพัฒนาความรู้ประสบการณ์แก่ครูบุคลากรและนักเรียนในความรู้ที่เกี่ยวข้อง ☐ 4.นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิทยาท้องถิ่นเข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโครงการ ☐ 5.มีการสรุปผลการพัฒนาบุคลากรตามโครงการ	☐ ดำเนินการครบ 5 ข้อ ☐ ดำเนินการ 4 ข้อ ☐ ดำเนินการ 3 ข้อ ☐ ดำเนินการ 2 ข้อ ☐ ดำเนินการเพียงข้อเดียว	5 4 3 2 1		
			คะแนนรวม		
			รวม.....คะแนน		

ข้อมูลเพิ่มเติม

ให้โรงเรียนของท่านเพิ่มเติมข้อมูลที่นอกเหนือจากมาตรฐานการประเมิน หรือ Best practice ที่โรงเรียนได้ดำเนินการจนประสบผลสำเร็จ หรือการแนะนำช่วยเหลือโรงเรียนอื่นให้เข้ามาเป็นเครือข่าย

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

- 1.ทุกมาตรฐานผ่านการประเมินระดับ 4 ขึ้นไป
- 2.ทุกตัวบ่งชี้ต้องผ่านการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ 3